

Mødedato: 17. juni 2025

Mødetidspunkt: 14.30-16.00

Mødested: Frokoststuen – 1261-118

Mødeemne: Fælles møde for studie- og uddannelsesledere samt teamkoordinatorer

Deltagere: Mette Vinther Skriver, Annette Bachmann, Erik Parner, Manhai Long, Kristian Raun Thomsen, Kaj Sparle Christensen, Christina Dahm, Stefan Nygaard Hansen, Jens Laurs Kærsgaard, Center for Educational Development (CED), repræsentant fra studier Eline Skjøttgaard Lorentzen

Referent: Sarah Wissendorff Leifing

Afbud: Bodil Hammer Bech, Annelise Norlyk, Viola Bureau, Loni Ledderer, Simon Lønbro

1. Velkommen

Mette byder velkommen

2. Kommentarer til dagsordenen

Ingen kommentarer

3. Bordet rundt (30 min)

Kaj Sparle

Kaj nævner at der er eksamen i Almen Medicin og de er i gang med at lave de nye kursusbeskrivelser. I forbindelse med den nye kandidatreform bliver eksamen i Almen Medicin større; fra 40 studerende til ca. 250 studerende til eksamen. 6. semester kandidaten får en ekstra eksamen hvilket giver en stor arbejdsbelastning for de studerende, hvis eksamen er 1 time. Det nævnes (studienævnet) at det bliver for stor en belastning for de studerende at skulle op til en 1 times eksamen, så der kigges på en case baseret eksamen i stedet på 30 min. Kaj beskriver andre måder, der bliver afholdt eksamen på i Almen Medicin på andre universiteter.

Christina Dahm

Christina nævner en udfordring ved aflevering af eksamensopgaver mht. deklARATION af brug af AI. Det nævnes som forslag at der ved alle opgaver skal afleveres en deklARATION. Der er måske behov for at tydeliggøre hvornår der skal laves en deklARATION.

Det foreslås at man kigger på at designe sin eksamen så den kan rumme brug af AI, da der sker meget på området lige nu.

(GAI) GAI skal bruges fornuftigt, da man ikke kan udelukke/forbyde brugen af heraf.

Erik Parner

Erik nævner, at de har modtaget et overblik over undervisningstimer, og at undervisningsteamet ikke længere er en del af BIAS (Den statistiske konsulentordning).

Jens Laurs Kærsgaard

Jens nævner, at CED er inviteret til at arbejde med den nye studieordning på Almen Medicin.

Jens vil gerne invitere en repræsentant fra IFS til et forskningsmøde, der afholdes 2-3 gange pr. semester. Hvert møde har en tematik. Det behøver ikke at være samme person hver gang. Jens skriver til Mette, når det er aktuelt.

Kristian nævner, larm, maling og flytning, men det generer ikke. Han er sammen med øvrige kolleger flyttet til 5. etage i Bygning 3410.

Idræt har haft statusmøde og det ser fornuftigt ud med handlingsplanerne.

4. Til orientering/drøftelse: Arbejdet med kandidatreformen

Mette opdaterer i forhold til status og planer (15 min)

Status:

Vi er nu ved at afklare rammer og organisering i forbindelse med den nye kandidatreform.

Planer:

Forhåbningen er, at der i E25 og F26 kan udarbejdes studieordninger, strukturer og kompetenceprofiler, så der kan leveres en studieordning i E26. Disse skal godkendes af studienævnet og være klar i 2027.

De to spor i processen er "Udvikling af en 75 ECTS kandidatuddannelse" og en "revision/omlægning" af øvrige studieordninger.

Revision/omlægning:

Alle studieordninger åbnes undtaget er Master i klinisk sygepleje.

- Der kommer 3 projektgrupper:

SFK,
FSV/Idræt
Ny 75 ECTS

Optometri og synsvidenskab skal omlægges til en erhvervskandidatuddannelse.

Projektgruppernes arbejde på SFK og FSV, Idræt starter efter sommerferien 2025.

Udvikling af 75 ECTS kandidatuddannelse:

Afklarende fase færdig juli/august. Derefter nedsættes en projektgruppe.

Se endvidere vedhæftede pp.

5. Til orientering/drøftelse: Forventede organisatoriske tiltag /retning for uddannelsesområdet (30 min)

Fælles brainstorm: Hvad skal vi gøre mere/mindre af fremover? Hvad skal vi styrke/afvikle?

Hvad skal vi styrke?:

Stefan nævner at rollen "teamkoordinator" er en speciel rolle, da der ikke altid er klarhed over, hvad rollen dækker eller hvilke beføjelser teamkoordinator har. Der skal være enighed om, hvad rollen skal være og rollen skal tydeliggøres.

CED har et kursus i "Studie/undervisningsledelse".

Kaj nævner at arbejdsmængden øges når man har eksterne ansatte i teamet. Der er stor forskel på, hvad rollen "teamkoordinator" indebærer og hvor stor arbejdsmængden er.

Sektionslederne skal have større autonomi til at tage hurtige beslutninger vedr. eksterne ansættelser og DVIP'er.

Kristian nævner, at man skal kigge på kompetencer og dermed lave arbejdsgrupper ud fra det, når der kigges på uddannelsesopgaver. Det kunne være en god idé, at opgaver lander ved studielederen først.

Stefan mener, at udvikling af kompetencer for underviserne ikke bliver prioriteret. Hvordan sikres det at det bliver prioriteret fremadrettet? Måske det skal gøres til en del af strategien at opkvalificere underviserne. Har nærmeste leder beføjelser til at frigive mere tid til at opkvalificere sig ifm. MUS?

Hvad skal vi afvikle?: Ingen kommentarer.

Hvad skal vi gøre mere af?: Ingen kommentarer.

Hvad skal vi gøre mindre af?:

Kaj nævner at der skal undervises mindre i emner der ligger uden for underviserens fagområder, da det er vigtigt, at det klargøres hvilke fag der ligger inde for hvilke fagområder.

Erik nævner at han synes det er svært at rette eksamensopgaver uden for sit eget fag, da man bruger langt mere tid på det samt at man ikke har de rette kompetencer. Det er vigtigt at have de rette kompetencer af hensyn til fagligt niveau.

6. Til orientering: Semesteropstart efteråret 2025: Forlængelser, ansættelser og indplacering af timer for eksterne lektorer og undervisningsassistenter (5 min)

Annette orienterer om at der tages hånd om forlængelser, nye ansættelser m.m. inden sommerferien på baggrund af de modtagende henvendelser.

Annette orienterede om tidligere beslutninger: Teamkoordinatoren kan ansætte undervisningsassistenter m.m.

Eksterne lektorer skal godkendes af viveinstitutleder for uddannelse.

Alle VIP-stillinger godkendes af institutledelsen og der slås stillinger op i et årligt rul.

Der er i stillingsstrukturen åbnet op for ansættelse af kliniske lektorer og adjunkter.

7. Til drøftelse: Et tilbagevendende ønske fra Studienævnet på de Sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser om sikring af aktiviteter i undervisningen, der understøtter det sociale studiemiljø. Erfaringsudveksling og ideer til tiltag, der kan arbejdes videre med. Hvilke teams skal kigge på dette? (10 min)

Jens nævner, at studiegrupper fylder meget på studierne og der arbejdes meget med. Det sociale aspekt integreret i undervisningen.

Han siger "I mit arbejde har jeg erfaret, at klassiske didaktisk spørgsmål er gode at få besvaret, når man arbejder med studiegrupper.

- Hvorfor har vi studiegrupper?
- Hvad skal de lave?
- Hvad skal de lære i studiegrupper?
- Hvordan er de koblet til det formelle læringsforløb på kurser (Er det i eller udenfor undervisning)

Jeg har også vedlagt et slidedeck jeg lavede til diplomuddannelsens undervisere. Her fik jeg dem til at overveje nogle af alle disse spørgsmål.

- skal grupperne være homogene eller heterogene.
- Skal grupperne være tæt integreret i undervisningen eller være et mere perifært nonformelt læringsrum
- Er gruppearbejdet præget af videnstilegnelse, -anvendelse eller kreation

- Er udbyttet at arbejde videre med indhold, udvikle problemløsningskompetencer, undersøge nye vinkler på et tema, udvikle dybere forståelse, opnå teamkompetencer, learning-to-learn kompetencer osv.”

Der er vedhæftet et slideshow og et review med dette referat.

Kristian spørger om det kan skitseres hvordan en studerendes dag på universitetet ser ud. Der kan være forskellige faktorer, der kan spille ind i sociale arrangementer og andre initiativer.

Stefan foreslår at kigge på noget socialt igennem de faglige studiemiljøer.

Christina nævner at de studerende ofte krydser af, at der ikke er et studiemiljø, men at de er fagligt tilfredse. Derudover nævner Christina at der er udfordringer med etablering af studiegrupper. Dette gælder på SFK-uddannelsen.

Annette bemærker, at det måske er på tide at prøve noget nyt fra SFK-uddannelsen, da mange tiltag hen over de senere år ikke har virket.

Kaj spørger om der er en monitorering af brugen af studiegrupper. Bliver de brugt mere eller mindre og hvor lang tid giver de mening at have, da mange får studiejobs m.m. senere på studiet?

Kristian nævner studiestart og om man kan styrke det sociale med både noget fagligt og noget der bryder og gør det hyggeligt ”den gode kaffepause” – de fysiske rammer skal indbyde til noget hyggeligt også og ikke kun fagligt.

Der nævnes en kaffemaskine til studerende, hvor de kan mødes og snakke både fagligt og socialt, men som foregår i studietiden og ikke fritiden.

På spørgsmålet ”er der et godt studiemiljø” er svaret nej, men der efterspørges heller ikke et bedre miljø og der bliver ikke klaget over miljøet.

8. Eventuelt

Ingen kommentarer.