



Møde den: 18. marts 2015, kl. 10.00-12.00 **REFERAT**
Sted: Bygn 1260, lok 312
Møde i samarbejdsudvalget

Medlemmer:

Søren K Kjærgaard	Janni Mosgaard Jensen	
Annette Bachmann	Eva Terkildsen	
Bo Martin Bibby	Lene Maria Ørts	
Kim Iburg	Helle Nielsen	
	Marianne Pedersen	

Ikke til stede: Lene Maria Ørts, Eva Terkildsen,

Dato:
Sagsnr.:
Ref:

Side 1/4

	1. Godkendelse af dagsorden <i>OK</i>
	2. Godkendelse af referat <i>OK</i>
	3. Orientering fra FSU/HSU <i>Årshjul for LSU på Folkesundhed kommer på næste LSU-dagsorden. Søren Janni og Ebbe laver oplæg et oplæg på baggrund af FSU's årshjul. LSU udtrykker ønske om at se fakultetets regnskab for 2014.</i>
	Temaer for LSU de næste 2 år <i>Oplæg: LSU bliver meget nemt reaktive på hvad der kommer udefra. LSU i foreslår derfor temaer, som Søren kan have med tilbage til ledelsen. Udvalget diskuterede i grupper hvad, LSU skal sætte på dagsordenen i 2015. Gruppearbejde i 2 grupper: Vigtigste emner:</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Arbejds miljø (invitere LAMU ind til orientering om deres arbejde)</i>• <i>Strategi</i>• <i>Trivsel</i>• <i>Rekrutteringspolitik for instituttet</i>



	<ul style="list-style-type: none">• <i>Økonomi – overordnet ("Hvordan læser vi budget og regnskaber? Det er svært at sige "det godkender vi", når vi ikke rigtig forstår").</i>• <i>Dagsordenen til Vingsted. Når dagsordenen er på plads, kan den komme op til drøftelse i LSU. Årshjul for LSU Folkesundhed. Kvalificerer som det første tema, der skal sættes på dagsordenen. Kommunikationsveje mellem LSU og medarbejderne på Folkesundhed. Hvordan sikrer vi, at alle bliver repræsenteret af LSU? Hvordan skal vi synliggøre det, vi laver - at alle, der skal nås, bliver nået. At vi dækker sektioner og faggrupper bedst</i>• <i>Revision af vedtægterne/kommissoriet for LSU. (Sendes rundt med næste dagsorden).</i> <p><i>Det er vigtigt, at temaerne peger frem mod en politik. Så det er politikken, der driver processen og får temaet til at leve fremover.</i></p> <p><i>Emner til politikker kunne f.eks. være:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Seniorpolitik.</i>• <i>Medarbejdere med udenlandsk baggrund.</i> <p><i>Det skal undersøges, hvor vi har brug for politikker? Det er vigtigt at skelne mellem hvad, der med hensyn til temaer hører til i årshjulet og hvad, der er temaer, der fører frem til politikker.</i></p> <p><i>Prioritering: Årshjul og kommissorium skal behandles som de første temaer.</i></p>
	<p>4. Orienteringspunkter</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Lønforhandling. Orientering om status. Hvornår vi starter forhandlingerne og oversigt over resten af forløbet. v/ Ebbe</i> <p><i>Forhandlingerne er i gang. 29 ansøgere fra Folkesundhed. Uge 16 klargøres forhandlingsmaterialet, og det fastslås, hvorvidt vi og TR har identisk materiale. Ellers går lønforhandlingerne efter planen og som sædvanlig. Start på forhandlingerne på Folkesundhed 29. og 30. april.</i></p> <p><i>Der ønskes en fordeling på faggrupper. Hvis faggrupper er</i></p>



	<p><i>små "kollapses" de, så man ikke kan identificere individer. Dette ser vi på, når vi har set hvem der har søgt.</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Evaluering af SU strukturen. Orientering om vores alternative evalueringsproces v/Ebbe Udvalget kunne ikke have evalueringen på dagsordenen på det ekstraordinære møde 28. januar. Derfor forsøgte Ebbe at få udsat fristen til efter næste LSU. Det kunne ikke lade sig gøre. Men Folkesundhed fik udsættelse til 6. marts. Derfor måtte der bruges en alternativ, hurtig proces, hvor formandsskabet og HR satte sig sammen og lavede et oplæg til evaluering, som blev sendt rundt til LSU medlemmerne til høring og kommentarer. Evalueringen blev indleveret til den nye frist.</i> <p><i>Der blev stillet spørgsmål til, hvornår der kommer noget tilbage fra HSU? Hvad vil HSU bruge det til? Som det ser ud lige nu bliver ad hoc udvalgets anbefalinger til ændringer af SU-strukturen forelagt HSU den 24. august. Resultatet af evalueringen kan meldes ud derefter. Mere præcist hvornår og hvordan er ikke besluttet endnu?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Strategiprocessen. Bestyrelsen har sat afleveringsdato 27. marts, og processen bliver derfor anderledes end forventet v/Søren Institutledelsen og de 3 strategiske udvalg vil gøre strategi til et tilbagevendende tema, således at Folkesundhed er bevidst om egne prioriteringer, når der kommer krav ovenfra. Det er i mellemtiden vedtaget i bestyrelsen, at processen skal afvikles hurtigere, end det var udgangspunktet. Så den lokale strategi skal afleveres allerede inden sommerferien. Vi vil gerne have medarbejderinddragelse, men det er svært, når vi skal aflevere så hurtigt. Ledelsesgruppen mødes 26. marts og her tilrettes materialet, som kommer fra sektionerne. Dette skrives ind og afleveres til fakultetsledelsen. Der er ikke lagt op til de store ændringer siden efteråret. Udkast "Angående Strategiarbejdet i 2015" blev delt rundt.</i>• <i>Økonomien i PhD v/Søren Søren delte "Forslag til principper omkring ph.d.-aktivitet og økonomi" ud. Ifølge dette foretages en række</i>
--	--



	<p><i>ændringer i ansættelsesforholdene for phd'er. Man kan som phd imidlertid ikke forvente sig mere end hidtil. Der skal skaffes mindst 20 % overhead. Der bliver som regel ikke søgt om diverse udgifter, når der projektansøges. Derfor får instituttet nogle store udgifter. Der er stor forskel i hvad, der dækkes af forskellige sponsorer.</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Regnskab. Orientering om vores regnskabsmæssige status v/Søren</i> <i>Kvartalsopfølgning Q4 2014 blev delt rundt. Folkesundhed genererede ca. 110 mio. kr. hovedsageligt gennem uddannelsesindtægter. Overskuddet er samlet på 1.4 mio. kr. Lønninger udgør den største udgift. Man kan se hvad Folkesundhed betaler til back- og frontoffice. Øgede udgifter til USM falder igen i 2017 – alt andet lige, fordi finansieringen af centre falder fra. Så Folkesundhed kan forvente at få flere midler til rådighed i 2017. Folkesundhed skal forsøge at dække sig ind ved hjælp af først og fremmest overhead. Folkesundhed forventer et fald i overhead, fordi der er en række store bevillinger, der løber ud i den kommende tid.</i>
	<p>5. Eventuelt <i>Spørgsmål: 12. marts blev frokostrummet inddraget til møde. Så man kunne ikke spise frokost der. Hvad gør man så?</i> <i>Svar: Politikken er, at man ikke kan booke frokostrummet til møde over frokost, men der har været tilfælde, hvor det har været nødvendigt. Hovedreglen er, at det ikke kan inddrages, med mindre der er et helt særligt tilfælde. Det er en sjældenhed, at der bookes møder i frokostrummet. Der bliver også givet besked, når det sker. Man kunne måske anvise alternative steder til frokost som en service til medarbejdere i sådanne situationer.</i></p>