



**Møde i Institutforum mandag den 22. september, kl. 13.30-15.00 i
Frokoststuen, 1261-118**

REFERAT

Deltagere: Michael Baggesen Klitgaard, Dorte Rytter, Maria Wielsøe, Niels Søren Bøgh, Sanne Angel, Morten Overgaard, Anders Schmidt Vinther, Studerende Ruth Romoser, Nanna Rolving, Annette Bachmann (sekretariat)
Louise Nygaard Kristensen fra fakultetssekretariatet deltager under punkt 2.

Afbud: Ruth Romoser udgår, Morten Overgaard, Nanna Rolving, Anders Schmidt Vinther

Dato: September 2025
Ref: Annette Bachmann

Side 1/5

Ad 1. Kommentarer til dagsordenen (udarbejdet jf. Årshjul)
Ingen kommentarer.

Ad 2 :Til orientering og drøftelse: Reorganiseringen v/Institutleder Bilag vedhæftet.

Institutforum blev bedt om at kommentere version 2 af dokumentet, som er justeret på baggrund af tidligere input fra LSU og Institutforum. Dokumentet er sendt til sektionerne, der holder møder og giver tilbagemeldinger.

Den overordnede proces fra nu er: høring i LSU → opsamling fra sektionerne → drøftelse i institutledelsen → nyt tiltag: møde i SVIP-gruppen → Mols møde → Beslutning → Implementering 1. januar 2026

Bordet rundt:

Maria

- Sektionen for *Disease Etiology and Research Methodology* har drøftet organisering og ekstern præsentation.
- At følge hjemmeside set up fra Biomedicin er ikke brugervenligt, da beskrivelserne er for korte og upræcise beskrivelser på sektionsniveau, og derefter er der link til 25 forskere som beskriver hver deres emne med 5-10 linjer som kan virke uoverskueligt at komme igennem hvis du leder efter nogen med en special ekspertise.
- Vigtigt at fagligheden ikke forsvinder, og at instituttets ekspertise fremhæves.
- Vedligeholdelse af den eksterne hjemmeside er nødvendig.

Sanne



- Oplever sammen med andre, at dokumentet er svært at forstå, da det er meget overordnet og til dels selvmodsigende se s.1 hvor første hovedpunkt peger på entydig forankring i sektionerne og s.7 hvor det problematiseres at uddannelser 'låses' fast til sektioner.
- Da IFS adskiller sig fra andre folkesundhedsinstitutter er målet nærmere en tydelig profil for IFS, med de styrker som instituttets diversitet har for udforskning af folkesundhed end et genkendelig Department of Public Health s.4 nederst.
- Peger på udfordringer omkring ansvar for uddannelserne: ansvar for uddannelsens helhed beskrives ikke. Den foreslåede forenkling indebærer, at den ansvarshavende for undervisningen ikke har indgående kendskab. s. 8 øverst. Det gælder ikke mindst den viden, der er behov for at holde uddannelserne opdateret, som eksempelvis, når AI betyder, at eksamen må lægges om. Også sektionslederen har brug for en person, der har det totale overblik over uddannelsen. Den måde det fungerer på sygepleje i dag svarer til noget af det, der fungerer godt og som, der på s.2 står, at vi skal fastholde.
- Peger på, at selv om fagområder er beskrevet s.7, så efterlader det stadig usikkerhed. Fagområder er eksemplificeret med epidemiologi. Men her fremtræder behovet for at skelne imellem fag, der undervises i og den uddannelse som, dette fag skal bidrage ind i. Sygepleje kan kaldes et fagområde, men det er ikke på samme niveau som epidemiologi. Men hvis ikke det er et fagområde risikerer vi med opdelingen i fagområde, at splitte al undervisning op i byggeklodser uden den nødvendige vinkling og sammenhængskraft som uddannelsens særegenhed giver.
- Foreslår at forskningsudvalget først ser på ansøgninger over 2 mio. og i stedet påtager sig opgaven sammen med forskningsstøtteenheden at lave og formidler en årsplan for hvilke midler, der kan hentes hjem. Det kan bidrage til mindre intern konkurrence samt fællesskab om ansøgningerne.

Yderligere kommentarer, som der ikke var tid til at tage op på mødet:

- Peger på at hovedpunkt 3 kun giver mening hvis sektioner skiftes ud med medarbejdere
- Peger på, at blandt punkt 1,2,3 på s.2 om formål, indgår uddannelse ikke
- Spørger om det kan være en fordel, at få identificeret hvad der fungerer godt s.2
- Spørger om tydelig organisering betyder enstregen? s.2
- Peger på, at på s.2 blandes beskrivelse af processen ind i en mere sammenhængende institutorganisering. Måske flyttes til proces på s.4
- Spørger om harmonisering er en kvalitet og i så fald hvilken s.5
- Spørger om hvad det vil sige, at sektionslederopgaven fastholdes som en faglig opgave? Ledelsesfaglig?



Søren

- Fremhæver behovet for logikker, der er lettere at forstå, som indhold og indholdsfortegnelse.

Dorte

- Sektionen har, som Maria beskriver, drøftet dokumentet.
- Dorte, har erfaret, at dokumentet læses forskelligt, og at enheder risikerer at "forsvinde".
- Bekymring blandt medarbejdere for faglig identitet.
- Fremhæver udfordringer med uddannelsesledelse på de sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser, hvor tre retninger skal håndteres under samme studieleder.
- Efterlyser, at studielederne inddrages mere direkte i processen.
- Peger på behov for at styrke sektionerne, samtidig med at eksisterende styrker og identitet fastholdes.
- Fremhæver udfordringer med koordinering af undervisning og foreslår evt. et lokalt undervisningsudvalg som supplement til uddannelsesudvalget.

Michael

- Interessant pointe om fagidentitet og tilhørsforhold i sektionerne.
- Påpeger, at programmet på Mols kan bruges til at arbejde med synliggørelse.
- Vurderer, at sektioner kan få mulighed for at udvikle deres egen profil (fx via hjemmeside).
- Finder forslaget om forretningsudvalg interessant og peger på, at forskningsstøtteenheden kan understøtte arbejdet med fundraising.
- Fremhæver vigtigheden af at PURE-profiler er opdaterede.
- Understreger, at dokumentet skal balancere mellem at nævne og ikke udelade – men samtidig sikre tydelighed.

Generelle bemærkninger om proces

- Flere medarbejdere har ønsket til at sætte tempoet ned, så der er tid til mere grundig drøftelse.
- Forslag om et ekstra SVIP-møde med systematisk skema med kommentarer og tilbagemeldinger på kommentarer, så alle kan se, hvordan input er behandlet, blev støttet af alle medlemmer af institutforum.
- Refleksion over punktet på seneste medarbejdermøde: Behov for at rammesætte medarbejdermøder bedre, så de også giver mulighed for dialog – f.eks. tale med sidepersonen eller være i mindre grupper.



Endvidere blev valg af sprog på møderne taget op, da mange nok ikke vil ytre sig på engelsk, kunne det overvejes, at visse møder holdes på dansk for at sikre, at alle kommer til orde.

Ad 3: Til orientering og drøftelse: Økonomi – v/Instituttleder

Orientering: ØR 2 - en kort status.

Bilag: Regnskab ØR 2

Orienteringen blev taget til efterretning. Michael supplerede med, at det forventede overskud på omkring fire mio. i 2025 stammer fra ferieansættelser på 2.2 til center for registerforskning og 2 mio. i en udmøntet besparelse.

Ad 4: Til drøftelse: Studiemiljø v/studerende

Punktet udgik.

Ad 5: Til orientering/drøftelse: Program for Institutseminar den 27.- 28.

november: Gennemgang v/instituttleder

Michael gennemgik hovedtrækkene i det foreløbige program: Torsdag indtil frokost: omhandler reorganiseringen.

Torsdag eftermiddag: Forskningspræsentationer i sessioner.

Fælles aktivitet: Early career netværket byder ind.

Fredag formiddag: Oplæg fra deltagere i forskningsnetværkene.

Fredag formiddag: Oplæg om at gå fra god til fremragende eller løfte til sidste niveau.

Ad 6: Til orientering fra institutledelsen Orientering v/instituttleder

Der gives en kort orientering om igangværende aktiviteter på både institut og fakultetsniveau.

- *Status på flytning (Annette)*
Flytningen på Dalgas Avenue er afsluttet. Der resterer enkelte lokale omrokeringer samt diverse småindkøb.
3. etage 1260-1261 forventes færdige i uge 44. Den videre plan aftales med flytterepræsentanterne fra sektionen *Clinical Public Health* mandag den 29. september. Det næste flytteudvalgsmøde med *Center for Registerforskning* er endnu ikke fastlagt.
- *APV opfølgingsarbejde*
Institutlets APV er overordnet set tilfredsstillende. Der er dog et par opmærksomhedspunkter i Biostatistik og Sygeplejevidenskab. Foreløbig er der afholdt møde i Biostatistikgruppen, mens mødet i Sygeplejegruppen er udskudt til oktober.



Der er fokus på karrieresamtaler, som afklares i samarbejde med Junior Research Netværket på instituttet.

Der er også fokus på fællesmiljøet. Det betyder, at vi på skift afholder medarbejdermøder, institutledelsesmøder og daglige ledelsesmøder på henholdsvis Dalgas Avenue og Bartholins Allé. Vi tilstræber at indregne transporttid i indkaldelserne, men det løser ikke udfordringen fuldt ud – det kræver fortsat opmærksomhed.

Støjgener i fælleskontorer håndteres ved, at Bodil Hammer Bech udarbejder et adfærdskodeks.

Næste skridt i APV'en er at indarbejde tiltagene i handleplanen.

Dorte nævnte, at hun er indtrådt i inklusionsudvalget på Health. Her blev det diskuteret, at APV-spørgsmålene kan være vanskelige at udfylde. Det er f.eks. fortsat en udfordring, at medarbejdere ikke altid ved, hvem deres nærmeste leder er.

- *Status på rekruttering*

Der har været afholdt samtaler til det brede professorat, og indstillinger er indsendt til HR. Der meldes om ansættelserne, når de endelige aftaler er på plads.

Der er ansøgningsfrist den 27. oktober på instituttets brede opslag af hhv. adjunktur og lektorat.

På fakultetsniveau er rekrutteringsstrategien brede stillingsopslag og samme tilgang følges indtil videre på instituttet.

- *MUS*

MUS skudt i gang. Michael har været til MUS og indkaldt de medarbejdere, han skal gennemføre samtaler med. Indkaldelser sker hierarkisk.

- *Site-visit Advisory Board – torsdag.*

I forbindelse med Advisory Boards besøg på fakultetet, var der et tre timers site visit på instituttet med en god dialog om kandidatreform og reorganisering. Der kommer en kort orientering i nyhedsbrevet.

Ad 7. Eventuelt

Intet.